

ارزشیابی رساله دکتری

کاربرگ شماره ۹

شماره:

تاریخ:

نام و نام خانوادگی دانشجو: شماره دانشجویی: گروه آموزشی: رشته: گرایش:

تاریخ دفاع: / / عنوان رساله:

| ملاحظات | نمره کسب شده | بازه نمره | معیارهای ارزشیابی | کیفیت نگارش |
|---------|--------------|-----------|---|-------------|
| | | ۰-۲ | انسجام در تنظیم و تدوین مطالب، حسن نگارش و رعایت دستورالعمل کیفیت تصویرها، شکل‌ها و منحنی‌های استفاده شده | |
| | | ۰-۱۶ | پیشینه پژوهش | کیفیت علمی |
| | | | ابتکار و نوآوری | |
| | | | ارزش علمی و یا کاربردی | |
| | | | جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات برای ادامه پژوهش | |
| | | | استفاده از منابع و مآخذ به لحاظ کمی و کیفی (به روز بودن) | |
| | | | رعایت زمانبندی اجرای پایان نامه | |
| | | | دستاوردها (بازه نمره ۰-۴) | |
| | | ۰-۳ | تسلط به موضوع و توانایی در پاسخگویی به سوالات در جلسه دفاع | کیفیت ارائه |
| | | | نحوه ارائه (رعایت زمان، تنظیم موضوع، کیفیت فایل ارائه و ...) | |
| | | ۰-۱ | تحویل به موقع گزارش‌ها | گزارش‌ها |
| | | ۰-۲۰ | نمره نهایی | |

رساله بر اساس رای اعضای جلسه دفاع:

بدون اصلاحات پذیرفته است.

با اصلاحات پذیرفته شد (دانشجو موظف است تا تاریخ / / اصلاحات رساله خود را که به تایید ----- رسیده است به گروه آموزشی تحویل دهد).

مردود شناخته شد.

توضیحات:

عنوان نهایی رساله (در صورت تغییر):

| امضا | دانشگاه/ دانشکده | مرتبه علمی | نام و نام خانوادگی | سمت |
|------|------------------|------------|--------------------|-------------------|
| | | | | استاد راهنمای اول |
| | | | | استاد راهنمای دوم |
| | | | | استاد مشاور اول |
| | | | | استاد مشاور دوم |
| | | | | داور |
| | | | | داور |
| | | | | داور |
| | | | | داور |

مدیر گروه: -----

امضا و تاریخ

نماینده تحصیلات تکمیلی: -----

امضا و تاریخ